### Дело № 1-1-0402/2025

УИД 86MS0004-02-2024-003135-04

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

09 апреля 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Черногрицкая Е.Н., с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора Кондинского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Синкиной П.В.,

защитника – адвоката Амосовой М.А., представившей ордер № 645 от 01.07.2024 г., удостоверение № 795 от 16.01.2008 г.,

при секретаре Беликовой С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Зубова Сергея Васильевича, \*\*\*\* судимого:

16.11.2010 приговором Кондинского районного суда ХМАО-Югры по п. «а.б» ч.2 ст.158, ч.1 ст.175, ч.1 ст.175 УК РФ, в соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ, назначено наказание в виде 2 лет лишения свободы, в соответствии с требованиями ст.73 УК РФ, условно с испытательным сроком на 2 года;

24.05.2011 приговором Кондинского районного суда ХМАО-Югры Тюменской области по п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ, назначено наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы без ограничения свободы, на основании ст. 73 УК РФ, условно с испытательным сроком 1 год. Приговор Кондинского районного суда от 16.11.2010 года по п. «а», «б» ч.2 ст.158, ч.1 ст.175, ч.1 ст.175 УК РФ исполнять самостоятельно;

20.04.2012 приговором Кондинского районного суда ХМАО-Югры по ч.4 ст.111 УК РФ, назначено наказание в виде 8 лет лишения свободы без ограничения свободы. На основании ч.5 ст. 74 УК РФ условное осуждение по приговорам Кондинского районного суда от 16 ноября 2010 г и 24 мая 2011 г. отменено. В соответствии со ст.70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединена неотбытая часть наказания по вышеуказанным приговорам, окончательно назначено наказание в виде 9 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима;

15.02.2013 постановлением Ленинского районного суда г. Тюмени Тюменской области, действия Зубова (Косякова) С.В. по приговору Кондинского районного суда ХМАО-Югры от 20.04.2012 г. переквалифицированы с ч.4 ст.111 УК РФ на ч.4 ст.111 УК РФ (в редакции ФЗ №26-ФЗ от 07.03.2011 года), назначено в виде 7 лет 10 месяцев лишения свободы без ограничения свободы. В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию присоединена не отбытая часть наказания по приговорам Кондинского районного суда ХМАО-Югры от 16.11.2010 и 24.05.2011, окончательно к отбытию определено наказание в виде 8 лет 10 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

14.03.2014 постановлением Ленинского районного суда г. Тюмени Тюменской области по приговору Кондинского районного суда ХМАО-Югры от 20.04.2012 (с учетом изменений внесенных постановлением Ленинского районного суда г. Тюмени от 15.02.2013) изменен срок отбытия наказания в виде 8 лет 9 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима;

13.06.2018 постановлением Ленинского районного суда города Тюмени Зубов (Косяков) С.В. освобожден от отбывания наказания по приговору Кондинского районного суда ХМАО-Югры от 20.04.2012 (в редакции постановления Ленинского районного суда г. Тюмени от 15.02.2013 и 13.03.2014) условно-досрочно на не отбытый срок 2 года 4 месяца 22 дня;

постановлением Кондинского районного суда ХМАО-Югры от 14.02.2020 условно-досрочное освобождение по постановлению Ленинского районного суда г. Тюмени от 13.06.2018 отменено, постановлено исполнять приговор Кондинского районного суда ХМАО-Югры от 20.04.2012 в виде оставшейся не отбытой части наказания - 2 (двух) лет 4 (четырех) месяцев 12 (двенадцати) дней лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

24.06.2022 Зубов (Косяков) С.В. освобожден из ИК-2 г.Тюмени по отбытию наказания;

осужденного 15.04.2024 приговором мирового судьи судебного участка № 1 Кондинского районного суда ХМАО-Югры по ч.1 ст.158 УК РФ, назначено наказание в виде 6 (шести) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освобожден 13.09.2024 по отбытии наказания.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Зубов С.В. совершил кражу на территории Кондинского района при следующих обстоятельствах.

Зубов С.В. 03.03.2024 в период времени с 08 часов 00 минут до 14 часов минут, находясь в подвале дома расположенного по адресу:\*, осознавая общественную опасность своего преступного деяния и противоправный характер своих действий, желая наступления общественно-опасных последствий в виде причинения материального ущерба, умышленно, из корыстных побуждений, путем свободного доступа тайно похитил мобильный телефон «\*», принадлежащей \*. После чего Зубов С.В., обратив похищенное имущество в свою пользу, с места преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, причинив тем самым \*материальный ущерб на сумму 2650 рублей.

Действия подсудимого Зубова С.В. органами дознания квалифицированы по ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, - как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В подготовительной части судебного заседания мировым судьей на обсуждение поставлен вопрос о прекращении настоящего уголовного дела в связи со смертью Зубова С.В., при наличии согласия близкого родственника умершего – \* на прекращение уголовного дела по нереабилитурующему основанию.

Государственный обвинитель Синкина П.В. полагала возможным прекратить уголовное дело в отношении Зубова С.В. в связи со смертью подсудимого.

Защитник - адвокат Амосова М.А. считала необходимым прекратить уголовное дело на основании п.4 ч.1 ст.24 УПК РФ.

Законный представитель подсудимого Зубова С.В. – \* в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, письменно ходатайствовала о рассмотрении дела в ее отсутствие, выразив согласие на прекращение уголовного дела в связи со смертью подсудимого.

Потерпевший \* в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, не возражал относительно прекращения производства по делу в связи со смертью подсудимого.

Заслушав мнение участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что уголовное дело в отношении Зубова С.В. подлежит прекращению в связи со смертью подсудимого по следующим основаниям.

В соответствии с [п. 1 ст. 254](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=491433&dst=2271&field=134&date=09.04.2025) УПК РФ в случаях установления во время судебного разбирательства обстоятельств, указанных в [п. п. 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=491433&dst=2633&field=134&date=09.04.2025) - 6 ч. 1, в [ч. 2 ст. 24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=491433&dst=100167&field=134&date=09.04.2025) и [п. п. 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=491433&dst=100178&field=134&date=09.04.2025) - [6 ч. 1 ст. 27](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=36958&dst=100181&field=134&date=09.04.2025) УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании.

Из [п. 4 ч. 1 ст. 24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=491433&dst=100164&field=134&date=09.04.2025) УПК РФ следует, что уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в связи со смертью подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего.

Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 14.07.2011 № 16-П признал взаимосвязанные положения п. 4 ч. 1 ст. [24](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-24/?marker=fdoctlaw) и п. 1 ст. 254 УПК РФ, закрепляющие в качестве основания прекращения уголовного дела смерть подозреваемого (обвиняемого), за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего, не соответствующими ст. ст. [21](http://sudact.ru/law/konstitutsiia/?marker=fdoctlaw#lwerBIkpZ1LK) (ч. 1), [23](http://sudact.ru/law/konstitutsiia/?marker=fdoctlaw#xGkuHvmiNwbT) (ч. 1), [46](http://sudact.ru/law/konstitutsiia/?marker=fdoctlaw#1GqVtYzoIEdN) (ч. ч. 1 и 2) и [49 Конституции](http://sudact.ru/law/konstitutsiia/?marker=fdoctlaw#UXbFGQVIC86u) Российской Федерации, в той мере, в какой эти положения в системе действующего правового регулирования позволяют прекратить уголовное дело в связи со смертью подозреваемого (обвиняемого) без согласия его близких родственников.

Исходя из смысла [ст. ст. 5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482677&dst=100022&field=134&date=10.04.2025), [46](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482677&dst=100405&field=134&date=10.04.2025) УПК РФ, [ст. 51](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=2875&dst=100196&field=134&date=10.04.2025) Конституции РФ и правоприменительной практикой: законными представителями лица, в отношении которого ведется производство по уголовному делу признаются близкие родственники, которыми могут быть лица, указанные в [ч. 4 ст. 5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482677&dst=100027&field=134&date=10.04.2025) УПК РФ, при отсутствии близких родственников либо их отказе от участия в деле законным представителем может быть признан орган опеки и попечительства.

Согласно [п. 4 ст. 5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=491433&dst=100027&field=134&date=09.04.2025) УПК РФ близкие родственники - супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки.

В судебном заседании установлено и подтверждается записью акта о смерти Отдела ЗАГС администрации Кондинского района №\* от 17.03.2025, что подсудимый Зубов С.В. умер 02.02.2025, погиб при выполнении задач в ходе специальной военной операции на территории Донецкой Народной Республики. Из военного комиссариата Кондинского района поступили сведения о том, что родной сестрой Зубову С.В. приходится \*.

Законный представитель подсудимого \* не настаивала на рассмотрении дела по существу в целях реабилитации умершегоподсудимого Зубова С.В.*,* дала согласие на прекращение уголовного дела.

В судебном заседании обстоятельств, препятствующих прекращению дела по названным основаниям, мировым судьей не установлено.

Согласно [ч. 1 ст. 239](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=491433&dst=2630&field=134&date=09.04.2025) УПК РФ в случаях, предусмотренных [п. 4 ч. 1 ст. 24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=491433&dst=100164&field=134&date=09.04.2025) УПК РФ, судья выносит постановление о прекращении уголовного дела.

В силу [ч. 3 ст. 24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=491433&dst=100168&field=134&date=09.04.2025) УПК РФ, прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

Поскольку основания для реабилитации умершего отсутствуют, достоверно установлен факт смерти подсудимого, что свидетельствует также об отсутствии субъекта преступления, то уголовное дело в отношении Зубова С.В. подлежит прекращению на основании [п.4 ч.1 ст.24](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/240104) УПК РФ, в связи со смертью подсудимого.

Разрешая судьбу вещественных доказательств согласно ст. 81 УПК РФ, мировой судья полагает, что по вступлении постановления в законную силу вещественные доказательства: договор купли-продажи № 000001157 с правом обратного выкупа товара от 03.03.2024, хранящийся при материалах уголовного дела - хранить в материалах уголовного дела; мобильный телефон «\*», переданный на хранение в комнату хранения вещественных доказательств ОМВД России по Кондинскому району, – возвратить законному владельцу \*

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки по делу подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь [ст. 76](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=491434&dst=100365&field=134&date=09.04.2025) Уголовного кодекса Российской Федерации, [ст. ст. 24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=491433&dst=100159&field=134&date=09.04.2025), [239](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=491433&dst=101776&field=134&date=09.04.2025) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

постановил:

Прекратить уголовное дело в отношении Зубова Сергея Васильевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи со смертью подсудимого.

По вступлении постановления в законную силу вещественные доказательства: договор купли-продажи № 000001157 с правом обратного выкупа товара от 03.03.2024, хранящийся при материалах уголовного дела - хранить в материалах уголовного дела;

мобильный телефон «\*», переданный на хранение в комнату хранения вещественных доказательств ОМВД России по Кондинскому району, – возвратить законному владельцу \*.

Гражданский иск не заявлен.

Процессуальные издержки по делу подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры посредством принесения апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

Мировой судья

судебного участка № 2 Черногрицкая Е.Н.